

ОБЛАСНА КОМУНАЛЬНА УСТАНОВА
«БІЛГОРОД-ДНІСТРОВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ»

Розглянуто на засіданні
приймальної комісії
Протокол № 3 від «24» 04 2026
Відповідальний секретар
приймальної комісії
Тетяна ЗАХАРОВА

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
Голова приймальної комісії
Т.в.о. директора коледжу
Віталій КІРСЬКИЙ
«27» 04 2026



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО МОТИВАЦІЙНИЙ ЛИСТ ВСТУПНИКА
ОКУ «БІЛГОРОД-ДНІСТРОВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ ФАХОВИЙ
КОЛЕДЖ»**

1. ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ

1.1. Положення про мотиваційний лист (далі – Положення) розроблене відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття фахової передвищої освіти в 2026 році, (далі – Порядок прийому), затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України № 504 від 23.03.2026 р. та зареєстрований в Мін'юсті 15.04.2026 р. за N510/45904 та Правил прийому на навчання для здобуття фахової передвищої освіти в ОКУ «Білгород-Дністровський медичний фаховий коледж» в 2026 році (далі – Правила прийому).

Положення визначає порядок подання, вимоги та рекомендації щодо оформлення та структури мотиваційних листів, а також критерії їхнього оцінювання при вступі на навчання ОКУ «Білгород-Дністровський медичний фаховий коледж» для здобуття фахової передвищої освіти.

1.2. Розгляд мотиваційного листа вступника здійснюється у разі рівності результатів співбесіди між вступниками, а також у випадку збігу середніх балів їхніх свідоцтв про базову середню освіту.

2. ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ ЛИСТА

- ✓ лаконічність (зазначаються тільки важливі деталі, факти, цифри);
- ✓ чітка структура, продуманий план, конкретність значущих та важливих аспектів, наявність розбивки текст на абзаци, кожен з яких має містити певну концепцію;
- ✓ неприпустимість емоцій, відсутність емоційного відтінку, стриманість, розважливість, серйозність, практичність викладення;
- ✓ відсутність орфографічних і стилістичних помилок.

3. СТРУКТУРА МОТИВАЦІЙНОГО ЛИСТА

- ✓ Розмір – 1-2 аркуші;
- ✓ Формат сторінки – А4;
- ✓ Кегль шрифту – 14;
- ✓ Інтервал між рядками – 1,5.

Структура мотиваційного листа повинна містити «шапку», звертання, вступ, основну та заключну частини.

«Шапка» – частина листа, де містяться відомості про адресата (назва закладу вищої освіти, прізвище та ініціали особи, якій адресується лист) та адресанта (прізвище, ім'я, по батькові, адреса для кореспонденції та електронна адреса, номер телефону). Шапка повинна бути розташована у правому верхньому куті листа.

«Звертання»: шанобливе звертання є важливою складовою мотиваційного листа. Воно надає листу офіційного характеру та привертає увагу адресата (наприклад, «Шановний Віталію Дмитровичу!») Звертання зазвичай виділяється жирним шрифтом та/або курсивом і розміщується по центру.

«Вступ»: через один рядок після звертання розміщується вступ, який є першим абзацом листа. У вступі викладається мета і причина написання (наприклад: «Звертаюся до Вас у зв'язку з...»). У цій частині варто коротко пояснити чому вступник обрав саме наш заклад і як, на його думку, навчання в ньому сприятиме його професійному розвитку і зростанню.

«Основна частина»: починається з другого абзацу мотиваційного листа та може складатися з двох-трьох абзаців. Вона є логічним продовженням вступної частини листа. В основній частині описуються факти, які зможуть позитивно вплинути на вирішення питання про зарахування на навчання. Дивлячись на академічні та соціальні здобутки, навички й здібності вступника, приймальна комісія може схилитися до думки, що він буде успішним студентом.

Основну частину можна розпочати з характеристики професійних цілей вступника, описати, що саме його цікавить в обраній ним освітній програмі та професії, ким він (вона) себе бачить після завершення навчання тощо. Така інформація свідчить про те, що вступник усвідомлює, яку освітню програму обирає, яку професію хоче здобути, і що навчання допоможе йому стати хорошим фахівцем в медичній галузі. Саме в цьому абзаці вступник доводить, що він є вмотивованою особою з добре визначеною метою.

У наступному абзаці вступнику потрібно описати:

- ✓ свої здобутки, що будуть корисними для навчання за фахом (успіхи в навчанні, участь у проєктах і майстер-класах, володіння іноземними мовами, комп'ютерною технікою, наявні заохочення з профільних предметів, наявність відмінних результатів навчання (свідоцтво з відзнакою, грамоти з профільних предметів та інше);
- ✓ здобуті знання та навички, які допоможуть у навчанні за обраною спеціальністю;
- ✓ хороші академічні результати з певних предметів, які пов'язані з освітньою програмою та ін.
- ✓ наявність династії медичних працівників, бажання продовжити родинну справу.

Важливою складовою мотиваційного листа може бути інформація про соціальні навички, необхідні для здобуття професії медичного працівника та подальшої успішної роботи за фахом.

«Заклучна частина»: має завершуватися підсумком, який має підтвердити готовність вступника навчатися і вкаже на його впевненість у правильному виборі освітньої програми.

4. ЗРАЗОК НАПИСАННЯ МОТИВАЦІЙНОГО ЛИСТА

Т.в.о. Директора ОКУ «Білгород-Дністровський
медичний фаховий коледж»

Віталію КІРСЕЙ

Шевченка Василя Петровича,
м. Білгород-Дністровський, Одеська область
вул. Незалежності, 22 кв.5, 67707
Електронна пошта: shevchenko_v14@ukr.net
Тел.: 0673221631

Шановний Віталію Дмитровичу!

Звертаюся до Вас із наміром вступити на освітню програму підготовки фахового молодшого бакалавра за спеціальністю І5 «Медсестринство» (ОПП «Сестринська справа» або «Лікувальна справа»), яка викликає в мене щирий інтерес. Переконали(-на), що здобуття цієї освіти у Вашому коледжі стане важливим кроком для мого особистісного й професійного розвитку, а також відкриє можливості для популяризації медичної освіти як в Україні, так і за її межами.

Мій вибір саме Вашого закладу є свідомим і виваженим, адже чимало медичних працівників мого міста отримали освіту у Вашому коледжі та успішно працюють у сфері охорони здоров'я. Їхній приклад надихає мене й значною мірою вплинув на моє рішення обрати медичну професію. Вважаю, що здоров'я людини — найвища цінність, а медичні працівники відіграють ключову роль у його збереженні та відновленні.

Під час пошуку навчального закладу я дізнався(-лася), що викладачі Вашого коледжу активно впроваджують сучасні освітні технології, беруть участь у міжнародних і національних заходах, мають ґрунтовну практичну підготовку та ефективно використовують можливості дистанційного навчання.

Особливий інтерес у мене викликає вивчення анатомії людини, функціонування організму, впливу різних чинників на здоров'я та способів профілактики й лікування захворювань. Упевнений(-на), що завдяки

професіоналізму викладачів зможу реалізувати свій потенціал і стати компетентним фахівцем у медичній сфері.

Зазначу, що я навчався(-лася) у профільному класі з поглибленим вивченням біології, маю високі навчальні досягнення та був(-ла) відзначений(-на) Похвальним листом за успіхи в цій дисципліні. Мій середній бал становить 10, що, на мою думку, є достатньою підставою для успішного продовження навчання у Вашому коледжі.

Щиро дякую за розгляд мого мотиваційного листа та кандидатури на вступ до ОКУ «Білгород-Дністровський медичний фаховий коледж». Сподіваюся на позитивне рішення та впевнений(-на), що зможу виправдати Вашу довіру й досягти вагомих результатів у навчанні та професійній діяльності.

З повагою до Вас – Шевченко Василь Петрович.

5. СКЛАДОВІ ОЦІНЮВАННЯ МОТИВАЦІЙНИХ ЛИСТІВ

Критерій	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію
1	2
ЗМІСТОВНА КОМПОНЕНТА	
Вступ	наявна назва мотиваційного листа, звернення, вказані особисті дані вступника
	вступ відсутній
1. Мотиваційний	визначеність мотиваційної сфери вступника щодо майбутньої професії, наявність роздумів щодо правильності професійного самовизначення, здатності до самореалізації у професії, бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця
	лише частково визначена мотиваційна сфера вступника або відсутнє (недостатньо обґрунтоване) бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця
	не визначена мотиваційна сфера вступника або не обґрунтоване бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця
	критерій не розкрито
2. Соціально-когнітивний	наведено принаймні один доречний приклад із власного життя або подію з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукали до обрання спеціальності, виявлено здатність до інтерпретації ідей, позицій, фактів, реалій, ситуацій; здатність до особистісно значущих висновків як регуляторів соціальної поведінки, процесу професійного становлення
	не наведено доречного прикладу із власного життя або події з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукало до обрання спеціальності; він не є конкретизованим; у ньому є фактичні помилки; недостатньо обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації; висновки, що зроблені, не є особисто значущими щодо соціальної поведінки та процесу професійного становлення
	прикладу з історії, суспільно-політичного чи власного життя що спонукав до обрання спеціальності немає, або він не є доречним; не обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації або відсутні будь-які висновки як регулятори соціальної поведінки, процесу професійного становлення
	критерій не розкрито
3. Перцептивно-соціальний	роздуми під час написання листа торкаються проблем самопізнання, самовизначення в соціумі; проєктуючи себе на майбутню професію, розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, присутня орієнтація на перспективи розвитку
	під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не обґрунтовано власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, однак присутнє проєктування себе на майбутню професію та обґрунтовані перспективи розвитку
	під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, відсутнє проєктування себе на майбутню професію, не розкриті перспективи розвитку
	критерій не розкрито

1	2
4. Конструктивність авторської позиції вступника	наявність гіпотетично закладеної проєкції на позитивне вирішення проблеми, власний особистісний, соціальний, професійний саморозвиток
	наявність гіпотетично закладеної проєкції на позитивне вирішення проблеми, однак недостатньо обґрунтованою є позиція щодо особистісного, соціального та професійного саморозвитку
	розкрито тільки аспекти професійного розвитку
	критерій не розкрито
5. Логічність, послідовність	висловлення демонструє зосередженість на запропонованій проблемі, цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (має логічний і послідовний виклад)
	у роботі є порушення логічності, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки
	робота містить окремі тези, які не поєднані логічно
	логіки викладу, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки немає
Висновки	Висновки органічно пов'язані з аргументами й прикладами
	Висновки лише частково пов'язані з аргументами та прикладами
	Висновків немає; висновки не пов'язані з аргументами та прикладами
МОВНЕ ОФОРМЛЕННЯ	
1. Орфографія та пунктуація*	Наявність помилок
	Відсутність помилок
2. Лексика, граматика та стилістика	Наявність помилок
	Відсутність помилок

6. ПРОТОКОЛ РОЗГЛЯДУ МОТИВАЦІЙНОГО ЛИСТА

Критерій	Композиційне та змістове оформлення критерію	відмітка
1	2	3
ЗМІСТОВНА КОМПОНЕНТА		
Вступ	наявна назва мотиваційного листа, звернення, вказані особисті дані вступника	
	вступ відсутній	
1. Мотиваційний	визначеність мотиваційної сфери вступника щодо майбутньої професії, наявність роздумів щодо правильності професійного самовизначення, здатності до самореалізації у професії, бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця	
	лише частково визначена мотиваційна сфера вступника або відсутнє (недостатньо обґрунтоване) бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця	
	не визначена мотиваційна сфера вступника або не обґрунтоване бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця	
	критерій не розкрито	
2. Соціально-когнітивний	наведено принаймні один доречний приклад із власного життя або подію з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукали до обрання спеціальності, виявлено здатність до інтерпретації ідей, позицій, фактів, реалій, ситуацій; здатність до особистісно значущих висновків як регуляторів соціальної поведінки, процесу професійного становлення	
	не наведено доречного прикладу із власного життя або події з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукало до обрання спеціальності; він не є конкретизованим; у ньому є фактичні помилки; недостатньо обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації; висновки, що зроблені, не є особисто значущими щодо соціальної поведінки та процесу професійного становлення	
	прикладу з історії, суспільно-політичного чи власного життя що спонукав до обрання спеціальності немає, або він не є доречним; не обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації або відсутні будь-які висновки як регулятори соціальної поведінки, процесу професійного становлення	
	критерій не розкрито	
3. Перцептивно-соціальний	роздуми під час написання листа торкаються проблем самопізнання, самовизначення в соціумі; проєктуючи себе на майбутню професію, розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, присутня орієнтація на перспективи розвитку	
	під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не обґрунтовано власний досвід взаємодії з	

	соціальним оточенням, однак присутнє проєктування себе на майбутню професію та обґрунтовані перспективи розвитку	
	під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, відсутнє проєктування себе на майбутню професію, не розкриті перспективи розвитку	
	критерій не розкрито	
4. Конструктивність авторської позиції вступника	наявність гіпотетично закладеної проєкції на позитивне вирішення проблеми, власний особистісний, соціальний, професійний саморозвиток	
	наявність гіпотетично закладеної проєкції на позитивне вирішення проблеми, однак недостатньо обґрунтованою є позиція щодо особистісного, соціального та професійного саморозвитку	
	розкрито тільки аспекти професійного розвитку	
	критерій не розкрито	
5. Логічність, послідовність	висловлення демонструє зосередженість на запропонованій проблемі, цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (має логічний і послідовний виклад)	
	у роботі є порушення логічності, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки	
	робота містить окремі тези, які не поєднані логічно	
	логіки викладу, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки немає	
Висновки	Висновки органічно пов'язані з аргументами й прикладами	
	Висновки лише частково пов'язані з аргументами та прикладами	
	Висновків немає; висновки не пов'язані з аргументами та прикладами	
МОВНЕ ОФОРМЛЕННЯ		
1. Орфографія та пунктуація*	Наявність помилок	
	Відсутність помилок	
2. Лексика, граматики та стилістика	Наявність помилок	
	Відсутність помилок	

ОКУ «Білгород-Дністровський медичний фаховий коледж»

(найменування навчального закладу)

штамп ОКУ БДМФК

Вступник _____

(прізвище, ім'я, по батькові)

Освітньо-професійний ступінь фаховий молодший бакалавр

Спеціальність:

I5 Медсестринство ОПП «Сестринська справа», «Лікувальна справа»

ПРОТОКОЛ розгляду мотиваційного листа

Критерій	Композиційне та змістовне оформлення критерію	Відмітка
1	2	3
ЗМІСТОВНА КОМПОНЕНТА		
Вступ	наявна назва мотиваційного листа, звернення, вказані особисті дані вступника	
	вступ відсутній	
1. Мотиваційний	визначеність мотиваційної сфери вступника щодо майбутньої професії, наявність роздумів щодо правильності професійного самовизначення, здатності до самореалізації у професії, бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця	
	лише частково визначена мотиваційна сфера вступника або відсутнє (недостатньо обґрунтоване) бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця	
	не визначена мотиваційна сфера вступника або не обґрунтоване бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця	
	критерій не розкрито	
2. Соціально-когнітивний	наведено принаймні один доречний приклад із власного життя або подію з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукали до обрання спеціальності, виявлено здатність до інтерпретації ідей, позицій, фактів, реалій, ситуацій; здатність до особистісно значущих висновків як регуляторів соціальної поведінки, процесу професійного становлення	
	не наведено доречного прикладу із власного життя або події з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукало до обрання спеціальності; він не є конкретизованим; у ньому є фактичні помилки; недостатньо обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації; висновки, що зроблені, не є особисто значущими щодо соціальної поведінки та процесу професійного становлення	
	прикладу з історії, суспільно-політичного чи власного життя що спонукав до обрання спеціальності немає, або він не є доречним; не обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації або відсутні будь-які висновки як регулятори соціальної поведінки, процесу професійного становлення	

	критерій не розкрито	
3. Перцептивно-соціальний	роздуми під час написання листа торкаються проблем самопізнання, самовизначення в соціумі; проєктуючи себе на майбутню професію, розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, присутня орієнтація на перспективи розвитку	
	під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не обґрунтовано власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, однак присутнє проєктування себе на майбутню професію та обґрунтовані перспективи розвитку	
	під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, відсутнє проєктування себе на майбутню професію, не розкриті перспективи розвитку	
	критерій не розкрито	
4. Конструктивність авторської позиції вступника	наявність гіпотетично закладеної проєкції на позитивне вирішення проблеми, власний особистісний, соціальний, професійний саморозвиток	
	наявність гіпотетично закладеної проєкції на позитивне вирішення проблеми, однак недостатньо обґрунтованою є позиція щодо особистісного, соціального та професійного саморозвитку	
	розкрито тільки аспекти професійного розвитку	
	критерій не розкрито	
5. Логічність, послідовність	висловлення демонструє зосередженість на запропонованій проблемі, цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (має логічний і послідовний виклад)	
	у роботі є порушення логічності, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки	
	робота містить окремі тези, які не поєднані логічно	
	логіки викладу, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки немає	
Висновки	Висновки органічно пов'язані з аргументами й прикладами	
	Висновки лише частково пов'язані з аргументами та прикладами	
	Висновків немає; висновки не пов'язані з аргументами та прикладами	
МОВНЕ ОФОРМЛЕННЯ		
1. Орфографія та пунктуація*	Наявність помилок	
	Відсутність помилок	

2. Лексика, граматика та стилістика	Наявність помилок	
	Відсутність помилок	

Члени комісії

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)